

NOTA

**HYLA URUGUAYA SCHMIDT, 1944.
UN NUEVO ANFIBIO PARA LA
HERPETOFAUNA DE ARGENTINA**

Palabras clave: Anura, Hylidae, *Hyla uruguayana*, nuevo registro, Argentina.

Keywords: Anura, Hylidae, *Hyla uruguayana*, new record, Argentina.

Hyla uruguayana es un pequeño Hírido que fue descrito sobre la base de 5 ejemplares procedentes de Quebrada de los Cuervos, Departamento de Treinta y Tres, Uruguay (Schmidt, 1944). Su posición taxonómica ha sido largamente discutida (e. g. Barrio, 1967; Langone, 1990; Kolenc *et al.*, 2003), existiendo consenso en la actualidad sobre su validez como especie. Sin embargo, existen dudas sobre su correcta ubicación genérica, debido a que su morfología larval sugiere una fuerte afinidad con las especies de *Scinax* del clado *ruber* (Kolenc *et al.*, 2003), así como sobre su relación con *Hyla pinima* Bokermann y Sazima, 1973, especie endémica de la Sierra de Cipó (Minas Gerais, Brasil) y posible sinónimo junior de *Hyla uruguayana* (Langone, 1990; Kwet, 2001; Kolenc *et al.*, 2003; Eterovick y Sazima, 2004).

La geonemia conocida de *Hyla uruguayana* incluye varias localidades en sistemas de serranías y cuchillas en Uruguay (Langone, 1990; 1994; Achaval y Olmos, 2003; Kolenc *et al.*, 2003) y en los estados brasileños de Rio Grande do Sul, Santa Catarina y Paraná (Braun y Braun, 1981; Langone, 1997; Bernarde, 1999; Kwet y Di-Bernardo, 1999) (ver Figura 1 para las localidades de distribución).

En este aporte, se da a conocer el primer registro fehaciente de *Hyla uruguayana* para Argentina, sobre la base de un ejemplar macho capturado en la Provincia de Corrientes, 10 km al sur de la localidad de Gobernador Ingeniero Valentín Virasoro (28° 3' S, 56° 2' W), el 4 de noviembre de 2000 por Alejandro R. Giraud y Ernesto Krauczuk, deposi-

tado en la Colección del Instituto Nacional de Limnología (INALI 107). Dicho espécimen, fue colectado en un pajonal hidrófilo, inundado temporalmente por copiosas lluvias, entre las 21:00 y 22:00 hs. Se encontraba vocalizando en el extremo de una gramínea alta a 1,9 m de altura, con un canto similar al tic tac de un reloj o al golpeteo de dos piedras (Braun y Braun, 1981; Kwet y Di-Bernardo, 1999). Se encontraban otros ejemplares de la especie vocalizando en el mismo sitio, donde además se capturaron y vocalizaban ejemplares de *Hyla caingua*, *Hyla nana*, *Hyla pulchella*, *Bufo cf. bergi*, *Scinax fuscovarius*, *Scinax sp.*, *Scinax fuscomarginatus*, *Leptodactylus ocellatus*, *Physalaemus albonotatus* y *Elachistocleis bicolor*.

Este registro, extiende la distribución conocida para la especie unos 320 km hacia el nor-noroeste y 360 km hacia el noroeste de los registros más cercanos conocidos: 10 km al S de Rivera, Uruguay (Kolenc *et al.*, 2003) y Caçapava do Sul, Río Grande do Sul, Brasil (Braun y Braun, 1981), respectivamente (Figura 1). La localidad de captura se encuentra incluida fitogeográficamente en el Distrito de los Campos de la Provincia Paranaense o Atlántica (Cabrera, 1976; Carnevale, 1994), caracterizado por la alternancia de extensos y diversos tipos de pastizales y pajonales con pequeñas isletas de bosques húmedos con fisonomía Paranaense o Atlántica, en áreas edáficas favorables o bordeando los ríos, además de bosques xerófilos de Urunday (*Astronium balansae*), palmares de Yatay Poñí (*Butia paraguayensis*) y arroyos y humedales con vegetación palustre en áreas bajas. El relieve es ondulado con la existencia de lomadas bajas con afloramientos basálticos que constituyen las estribaciones más meridionales de las sierras del Imán (Formación Serra Geral), que alcanzan mayor desarrollo en la vecina provincia de Misiones y se funden gradualmente en esta área del noreste de Corrientes con las planicies anegadas de la cuenca

del Arroyo Aguapeí (Carnevale, 1994). La fisonomía del paisaje guarda cierta similitud con la indicada para la especie en Uruguay (Kolenc *et al.*, 2003; Girau-do, obs. pers.), y se destaca que no existen verdaderas serranías en la localidad de registro en Argentina, aunque las primeras serranías de Misiones, se encuentran a unos 40 km en línea recta.

Hyla uruguayana es fácilmente distinguible de todos los Hylidae simpátricos por su coloración *in-vivo* (Figura 2). La cabeza posee, en la parte superior, una llamativa mancha en V de color dorado

amarillento que bordea el hocico, alcanzando la parte posterior del ojo. El ojo es bicolor con la parte superior dorada y la inferior pardo oscura. La piel del dorso tiene pequeños gránulos de color blanco sobre un fondo pardo a pardo violáceo (en las partes posteriores), que forman un diseño irregular y marmorado. Estos puntos blancos, delimitan tres series de manchas pardo oscuras irregulares en el dorso. Los muslos y tibias poseen también manchas oscuras delimitadas por puntos blancos. El vientre es de color blanco y muy granuloso. El

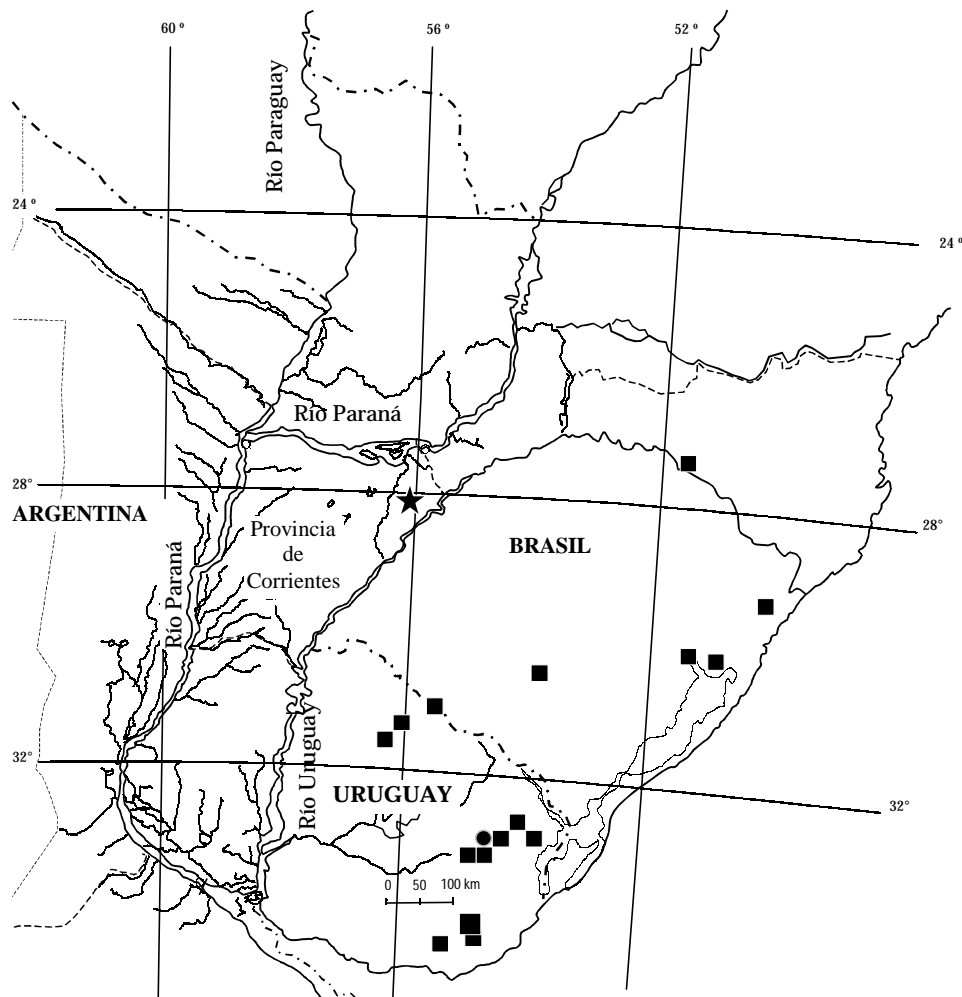


Figura 1. Distribución geográfica de *Hyla uruguayana*. Nuevo registro en Argentina (estrella), registros publicados en Brasil y Uruguay (Braun y Braun, 1981; Langone, 1994; 1997; Bernarde, 1999; Kwet y Di-Bernardo, 1999; Kolenc *et al.*, 2003). Con un círculo se indica la localidad típica (Schmidt, 1944).



Figura 2. Ejemplar vivo de *Hyla uruguayana* (INALI 107) de 10 km al sur de Gobernador Virasoro, Santo Tomé, Corrientes, Argentina.

saco vocal es subgular y presenta una pigmentación constituida por pequeños puntos oscuros. Este ejemplar, coincide con todos los caracteres diagnósticos brindados por Langone (1990) y presenta las siguientes dimensiones (tomadas con un calibre de precisión de 0,05 mm): Longitud hocico-cloaca: 20,5 mm, diámetro del ojo: 2,1 mm, ancho de la cabeza: 6,8 mm, diámetro del tímpano: 1,1 mm, largo de la cabeza: 6,3 mm, distancia interocular: 2,4 mm, distancia internasal: 1,7 mm, longitud ojo-narina 1,6 mm, longitud del hocico: 2,4, largo de la tibia: 1,2 mm, largo del pie: 9 mm. La articulación tibio-tarsal sobrepasa el ojo cuando se estira hacia adelante el miembro posterior. El hocico es redondeado, el diámetro del ojo es poco menor que la distancia hocico-narina y casi el doble que el diámetro del tímpano. Presenta un pliegue supratimpánico notorio. Miembros posteriores con membranas interdigitales, las que están ausentes de los miembros anteriores.

Hyla uruguayana fue considerada amenazada en Uruguay por Maneyro y Langone (2001), aunque los datos de Kolenc *et al.* (2003) permiten reevaluar su estado de conservación a partir de mayor información sobre la especie. UICN *et al.* (2004) incluyó globalmente a la especie en la categoría preocupación menor (Least Concern). En Argentina no es posible establecer el estado de conservación a partir de este único registro, aunque la región donde habita está sometida a importantes cambios ambientales provocados por las forestaciones de especies exóticas que reemplazan los pastizales naturales, por el sobrepastoreo y uso de pasturas exóticas, por el uso poco controlado del fuego, por el uso de agroquímicos y por el drenaje de humedales, entre las principales modificaciones.

Agradecimientos: A Raúl Maneyro y José Langone por el envío de información sobre la especie.

REFERENCIAS

- ACHAVAL, F. & A. OLMOS. 2003. Anfibios y Reptiles del Uruguay. 2da. Edición. Graphis, Impresora, Montevideo, Uruguay. 136 pp.
- BARRIO, A. 1967. Sobre la validez de *Hyla sanborni* K. P. Schmidt e *H. uruguayana* K. P. Schmidt (Anura, Hylidae). *Physis* 26: 521-524.
- BERNARDE, P. S. 1999. Geographic distribution: *Hyla uruguayana*. *Herp. Rev.* 30: 230.
- BRAUN, P. C. & C. A. S. BRAUN. 1981. Ocorrência de *Hyla pinima* Bokerman & Sazima, 1973, no Estado de Rio Grande do Sul, Brasil (Anura, Hylidae). *Iheringia (Zoología)* 57: 113-118.
- CABRERA, A. L. 1976. Regiones fitogeográficas argentinas. *Encicl. Arg. Agric. Jard.* 2: 1-85.
- CARNEVALI, R. 1994. Fitogeografía de la Provincia de Corrientes. Gobierno de la Provincia de Corrientes e Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Corrientes, Argentina. 324 pp.
- ETEROVICK, P. C. & I. SAZIMA. 2004. Anfíbios da Serra do Cipó, Minas Gerais, Brasil. Editora PUC Minas, Belo Horizonte, Brasil. 148 pp.
- KOLENC, F., C. BORTEIRO & M. TEDROS. 2003. La larva de *Hyla uruguayana* Schmidt, 1944 (Anura: Hylidae), con comentarios sobre su biología en Uruguay y su status taxonómico. *Cuad. Herpetol.* 17: 87-100.
- KWET, A. & M. DI-BERNARDO. 1999. Pro-Mata. Anfibios. Amphibien. Amphibians. EDIPUCRS, Porto Alegre, Brasil. 107 pp.
- KWET, A. 2001. Frösche im brasilianischen Araucarienwald. Münster, Natur und Tier Verlag. 192 pp. & CD.
- LANGONE, J. A. 1990. Revalidación de *Hyla uruguayana* Schmidt, 1944 (Amphibia, Anura, Hylidae). *Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo* 12: 1-9.

- LANGONE, J. A. 1994. Ranas y sapos del Uruguay (Reconocimiento y aspectos biológicos). Museo Dámaso Antonio Larragaña. Serie de Divulgación N° 5, Montevideo, Uruguay. 123 pp.
- LANGONE, J. A. 1997. *Hyla uruguayana* K. P. Schmidt, 1944 (Amphibia, Anura, Hylidae). Primera cita para el estado brasileño de Santa Catarina. *Cuad. Herpetol.* 11: 1-9.
- MANEYRO, R. y J. A. LANGONE. 2001. Categorización de los Anfibios del Uruguay. *Cuad. Herpetol.* 15: 107-118.
- SCHMIDT, K. P. 1944. New Frogs from Misiones and Uruguay. *Field Museum of Natural History (Zool. Series)* 2: 153-160.
- UICN, Conservation International & Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Accessed on 15 October 2004.

ALEJANDRO R. GIRAUDO

Investigador del CONICET. Instituto Nacional de Limnología, José Maciá 1933, (3016) Santo Tomé, Santa Fe, Argentina
a l e g i r a u d o @ a r n e t . c o m . a r

ERNESTO R. KRAUCZUK

Departamento de Fauna y Flora, Ministerio de E.R.N. y T. de Misiones, San Lorenzo 1538, (3300) Posadas, Misiones, Argentina

DIEGO BALDO

Departamento de Genética, Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Misiones, Félix de Azara 1552, (3300) Posadas, Misiones, Argentina. CONICET.